

Добрый день, уважаемые гости и коллеги!

Рад приветствовать Вас на очередном расширенном заседании Президиума Арбитражного суда Ставропольского края.

Сегодня в России реализуется масштабная судебная реформа, цель которой – повышение доверия граждан к судебной системе в целом, к правосудию и к судейскому сообществу.

Не так давно Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации было проведено совещание председателей арбитражных судов Российской Федерации, на котором были подведены итоги деятельности арбитражной системы.

По сути мы прощаемся с ВАС РФ.

Первый председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, советник президента Вениамин Федорович Яковлев в своем выступлении предложил двигаться дальше и сохранить все то, что имеется хорошего в нашей судебной системе. Если есть возможность улучшить, то ее надо обязательно использовать.

Считаю, что и наша с Вами работа также должна строиться на указанных принципах.

Итак, позвольте я подведу итоги работы Арбитражного суда Ставропольского края в 2013 году.

За отчетный период поступило 13 970 заявлений, что на 28,6% меньше, чем в 2012 году (19 565). Это вызвано уменьшением количества поданных заявлений по экономическим спорам и другим делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (табл. 1).

К производству принято 13 257 заявлений, что составляет 94,9% от количества поступивших заявлений, что аналогично показателям прошлого года.

В 2013 году судом возвращено 629 заявлений или 4,5% от общего числа поступивших заявлений, в 2012 количество возвратов составило 813 заявлений или 4,1%.

Общее количество рассмотренных дел с учетом заявлений, поступивших в рамках дел о банкротстве, уменьшилось в 1,4 раза, с 21 516 в 2012 году до 15 068 дел в 2013 (табл. 1).

Согласно анализу статистических данных, снижение данного показателя произошло в результате сокращения массового поступления заявлений о взыскании с организаций и граждан обязательных платежей и

санкций. Так, в 2012 году указанных заявлений было рассмотрено 8 631, а в 2013 – 1 091.

Из представленных графических материалов вы можете увидеть снижение в 6,3 раза количества рассмотренных дел по спорам, связанным с применением бюджетного законодательства, и на 22,9% дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (табл.3).

На следующем слайде отмечено снижение количества рассмотренных дел по некоторым категориям дел (табл. 4, 5, 6). Это дела о признании договоров недействительными, по спорам из договоров аренды, по корпоративным спорам и др.

В среднем, согласно представленным данным, снижение количества рассмотренных дел составляет примерно 30%.

В отчетном году имело место увеличение в 2,1 раза количества рассмотренных дел, связанных с применением таможенного законодательства.

Наблюдается рост количества споров, связанных с применением законодательства об административных правонарушениях.

В 2013 году было рассмотрено на 6,9% больше дел, возникающих из гражданских правоотношений, чем в 2012 году (6 668).

Из представленных графических данных видно, по каким категориям дел отмечается увеличение количества споров (табл. 7, 8, 9, 10). Это дела о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, о защите права собственности, по договорам возмездного оказания услуг и другие.

Отдельно следует отметить снижение в отчетном периоде поступивших заявлений о признании должников банкротами (с 464 в 2012 до 400 в 2013). Данное обстоятельство привело к уменьшению количества рассмотренных дел о несостоятельности (банкротстве) с 373 в 2012 году до 275 в 2013 году (табл. 11).

При этом качественный показатель принимаемых судебных актов остался высоким – 97,4%. Согласно отчетным данным, в 2013 году судами вышестоящих инстанций было отменено 2,6% судебных актов от количества рассмотренных дел.

Данное соотношение по апелляционной инстанции составило -1,5%, а по кассационной инстанции – 1,1% (табл. 15, 16).

На совещании в арбитражном суде округа были озвучены данные по нашему суду, которые составили 20% от обжалованных в кассации. Мы не самые лучшие, но следует учитывать закон больших и малых чисел. Если от нас поступило в кассацию 1000 жалоб, то от Краснодарского суда поступило 3000 дел, соответственно поэтому у них лучше процент отмен (14,5%).

Показатель соблюдения процессуальных сроков немного улучшился, что следует из приведенной таблицы (14). В установленный законом срок в 2013 году разрешено 12 376 дел, что составляет 97,8% от рассмотренных дел. В 2012 году этот показатель составлял 97,5%.

За отчетный период судом в порядке упрощенного производства разрешено 5 108 дел или 40,4% от количества рассмотренных дел. Данный показатель в 1,5 раза выше уровня 2012 года (3 401 дело). Это следующий слайд (табл. 12).

Средняя нагрузка на судью, с учетом общего количества рассмотренных дел, заявлений в рамках дел о несостоятельности (банкротстве), заявлений об обеспечительных мерах и связанных с исполнительными действиями, составила 40 дел (табл. 13).

Аналогичные показатели нагрузки по судам первой инстанции в среднем по системе составили 64 дела в месяц.

На нагрузку судьи влияет и характер рассматриваемых дел.

Круг вопросов и споров, подлежащих разрешению в рамках дел объемов, председатели составов представили мне сведения по работе судей с теми или иными категориями дел. Эти сведения столь обширны, что для оценки данного критерия нужно проводить отдельное исследование в целях объективной оценки нашей работы.

К примеру, в рамках дел о банкротстве подаются самые разнообразные заявления и жалобы, при рассмотрении которых судья применяет практически все отрасли права.

Сложной категорией дел являются споры об установлении кадастровой стоимости земельных участков в размере рыночной.

При разрешении земельных споров применяются не только нормы земельного, но и гражданского, административного права и других его отраслей.

Особого внимания заслуживают споры, возникающие из договоров энергоснабжения, споры между сетевыми организациями из правоотношений по оказанию услуг. Данные дела являются сложными и объемными, при их рассмотрении исследуется большое количество документов, применению подлежат законы и подзаконные акты, регулирующие различные сферы энергоснабжения.

Необходимостью изучения значительного объема материального права во всех его областях обусловлено рассмотрение дел об оспаривании нормативных актов, споров, вытекающих из антимонопольного законодательства, о размещении заказов, о рекламе, исполнительного производства, споров в сфере административных правонарушений.

Индивидуальность и субъективность споров, вытекающих из административных правоотношений, требует тщательного изучения и мониторинга судебной практики.

Сюда же следует отнести и корпоративные споры, налоговые споры, об интеллектуальных правах и другие.

Однако что при этом хотелось бы сказать.

Мы всегда соблюдали принципы единообразия судебной практики, следования правовым позициям высших судов и наличием возможности у судьи аргументировать свою, иную правовую позицию по делу.

По-другому мы не умеем и не должны работать.

Председатель ВАС РФ А. А. Иванов на научно-практической конференции по гражданскому праву высказал опасения в отношении отхода от прецедентности позиций высшего суда. Нижестоящие суды не должны решать дела «так, как хотят».

В связи с этим, заканчивая основной блок доклада, хотел бы обратиться к председателям коллегий, составов продолжать работу по безусловному следованию судебной практике по делам, формированию правовых позиций по возникающим в процессе разрешения дел вопросам, совместному обсуждению и выработке позиций в составах, коллегии, на президиуме суда.

Судьи обязаны следовать указанным принципам в своей работе. Иной подход должен подвергаться критическому анализу работы судьи и получать соответствующую оценку.

Говоря о нагрузке судей, нельзя забывать и об объеме работы, выполняемой аппаратом суда. Помимо основных обязанностей аппарата суда (участие в судебных заседаниях, подготовка проектов судебных актов, отправка текущей судебной корреспонденции, оформление дел для их последующей передачи в суды вышестоящих инстанций), увеличивает нагрузку помощников судей и секретарей судебных заседаний сканирование входящей документации, работа с документами, поступившими в электронном виде.

Также следует отметить, что за прошедший отчетный период арбитражным судом рассмотрено 506 заявлений о совершении исполнительных действий, из них удовлетворено 317. Судебными приставами-исполнителями было подано 17 таких заявлений, из них удовлетворено 11. В 2012 году данный показатель был незначительно больше (521 и 22 соответственно).

В отчетном периоде арбитражным судом выдано 8 383 исполнительных листа, из них судебным приставам-исполнителям – 511 листов, что на 177 листов или на 25,7% меньше, чем в прошлом отчетном году.

За отчетный период возвращено 1 079 исполнительных листов и копий постановлений судебных приставов-исполнителей, в том числе в связи с исполнением – 697.

При этом следует отметить, что в 2013 году количество возвращенных судебными приставами-исполнителями листов в связи с их исполнением уменьшилось на 40,3 % по сравнению с 2012 годом (154).

Арбитражным судом Ставропольского края в 2013 году рассмотрено 97 заявлений об оспаривании ненормативных актов, решений и действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей, из них удовлетворено 8. Тогда как в 2012 году таких заявлений было 116, из них удовлетворено 15.

В 2013 году было рассмотрено 5 дел о возмещении вреда, причиненного судебными приставами-исполнителями, из которых по 1 делу требования были удовлетворены на общую сумму 4 240 тыс.рублей.

Согласно информации, предоставленной руководителем аппарата, за 2013 год почтовые расходы суда составили 5 000 016 рублей.

В среднем финансовые затраты суда при рассмотрении одного дела (с учетом расходов на канцелярские принадлежности) составили около 600 рублей.

Теперь, что касается перспектив материально-технического обеспечения.

В сравнении с 2012 годом объем финансирования уменьшился на 5%. Сокращение бюджета коснулось всех статей расходов, кроме заработной платы.

В связи с этим считаю необходимым обратить внимание сотрудников суда на обязательность добросовестного пользования имеющимися ресурсами. Это и бумага, отправка заказных уведомлений, часто дублируемых, несмотря на получение первого судебного акта, срочных телеграмм и другое.

В 2014 году рассчитываем продолжить работы по капитальному ремонту третьего здания Арбитражного суда Ставропольского края. В настоящее время подготовлена и утверждена проектно-сметная документация.

Также планируем завершить ремонтные работы в первом здании суда (4, 6 этажи, входная группа 1 этажа).

Продолжается работа по информационной открытости суда.

Согласно представленным графическим сведениям (рис. 17) и статистическим данным Google Analytics, количество посетителей сайта Арбитражного суда Ставропольского края за период с 01.01.2013 по 31.12.2013 составило 320 тысяч (за 2012 год – 317 тысяч).

Возросла, существенно, востребованность системы подачи документов в электронном виде «Мой арбитр».

Количество документов, поданных в электронном виде посредством системы «Мой Арбитр» за отчетный период, составило 9660 документов (в 2012 году – 5550 (рис.18)).

В 2013 году было проведено сканирование и формирование электронного архива 22 000 судебно-арбитражных дел с длительным сроком хранения. В 2014 году планируется продолжить сканирование архивных дел.

Кроме того, с нового года ведется подготовка к тотальному сканированию всех входящих документов в суд.

Что это значит? Уже сейчас судьи и их офисы могут работать с материалами дел в любое время в любом месте, имея лишь доступ к сети Интернет и пароль для входа в Единый Домен. Для этого нужно только зайти на сайт Картотеки Арбитражных дел и ввести учетные данные пользователя (судьи). На сегодняшний день система «Электронное правосудие» получила

достаточное техническое развитие и отражает вид современного «Электронного дела».

Хотелось бы также отметить постоянное пополнение библиотечного фонда Арбитражного суда Ставропольского края новыми научными, методическими и практическими изданиями.

Как мы видим из сравнительного анализа, в целом наблюдается положительная динамика показателей деятельности суда. Имеющуюся общую устойчивость работы необходимо поддерживать и далее. Очевидно, что работа по всем направлениям должна вестись в коллегиях суда скоординированно.

Спасибо за внимание.