

Итоги работы Арбитражного суда Ставропольского края за 2016 год

Добрый день, коллеги! В этот раз мы решили изменить формат заседания Президиума, провести его в режиме рабочего совещания, поскольку летом этого года планируем отметить 25-летие Арбитражного суда Ставропольского края. Там будут и приглашенные, и ветераны судебной системы. Для подготовки мероприятия создана комиссия.

Соответственно, после моего доклада желающие выступить с предложениями по совершенствованию нашей работы могут это сделать. Затем мы послушаем информацию администратора суда, начальника отдела кадров и начальника финансово-бухгалтерского отдела.

Вначале о том, что формат ВКС с Верховным Судом имел положительные отклики, мы обсуждали его, об этом было сказано и на итогах работы кассационного суда.

В своем докладе я вернусь к тезисам выступлений председателя экономической коллегии ВС и напомним о них. А пока коротко итоги нашей работы.

В 2016 году в Арбитражный суд Ставропольского края поступило 16 473 заявления, что на 7,5% больше, чем в 2015 году (15 320). Это вызвано увеличением количества поданных заявлений по экономическим спорам и другим делам, возникающим из гражданских правоотношений.

В отчетном периоде принято к производству 14 919 заявлений, что составляет 90,6% от количества поступивших заявлений. В сравнении с предыдущим отчетным периодом в 2016 году было возвращено больше заявлений. В 2016 году возвращено 1 428 заявлений или 8,7% от общего числа поступивших заявлений, а в 2015 году возвращено 665 заявлений или 4,3%.

Возвратов стало больше вследствие соблюдения претензионного порядка, обязательное применение которого для большинства категорий споров было установлено федеральным законом с 01.07.2016 года.

Но за увеличившимся количеством возвратов нами были выявлены негативные тенденции, о них будет сказано дальше.

В 2016 году количество рассмотренных дел и заявлений, а также заявлений, рассмотренных в рамках дел, составило 20 562, в 2015 году - 17 598 дел, данный показатель увеличился на 16,8%.

Экономических споров, вытекающих из гражданских правоотношений, было рассмотрено 10 588, из административных и иных публичных правоотношений - 3 045, о несостоятельности (банкротстве) - 310 споров, обособленных споров в рамках дел о банкротстве и некоторых других споров - 4 360.

В 2016 году в порядке упрощенного производства было рассмотрено 6 052 дела или 42,8% от числа рассмотренных дел (14 126), тогда как в 2015 году - 5 557, то есть данный показатель увеличился почти на 9%. По 1 307 делам осуществлен переход из упрощенного производства к рассмотрению по общим правилам судопроизводства. Причины такого перехода были различными.

Также в соответствии с Федеральным законом от 02.03.2016 №47-ФЗ за отчетный период было вынесено 55 судебных приказов и 4 определения об их отмене.

В 2016 году от лиц, участвующих в делах, поступило 438 ходатайств о рассмотрении дела с использованием видеоконференц-связи.

Судом с использованием системы ВКС было рассмотрено 298 дел.

Исполнено 447 судебных поручений об организации видеоконференц-связи.

По техническим причинам не было исполнено 32 поручения, из них по 7 поручениям нашим судом было отказано в проведении ВКС в связи с отключением в зданиях суда электроэнергии и сбоям в работе сети Интернет.

В 2016 году произошло уменьшение количества рассмотренных дел по спорам, связанным с применением законодательства об административных правонарушениях, в 1,7 раза с 2 648 в 2015 до 1602 в 2016, и по некоторым другим категориям споров, но они не имеют столь существенного значения, я не буду утруждать вас цифрами здесь.

В то же время отмечается тенденция роста количества рассмотренных дел, а именно: по договору страхования почти в 5 раз (с 374 в 2015 до 1766 в 2016). Уже в первом квартале 2017 года таких дел рассмотрено 728 (из них споры по ОСАГО составили 647 дел).

Следует отметить, что усилиями второго судебного состава данная категория дел в целом была рассмотрена правильно при сравнительно противоречивой судебной практике по округам.

На совещании гражданской коллегии председателем коллегии была отмечена чрезмерная нагрузка на аппарат и судей состава. Было решено продолжить дискуссию по ее оптимизации. На совещании состава председателем состава было высказано пожелание увеличить численность аппарата на одну единицу специалиста и учесть длительное нахождение судьи состава в декретном отпуске.

По этому вопросу информацию представит начальник отдела кадров.

Но хотел бы отметить, что в связи с внесением изменений в закон об ОСАГО установлен приоритет ремонта транспортных средств перед денежной компенсацией ущерба (N49-ФЗ). Указанные изменения вступят в силу с 28.04.17 и будут касаться будущих договоров.

Полагаю, что судебная практика вновь претерпит изменения. Тогда целесообразнее все-таки оставить эту специализацию только за вторым судебным составом.

Из других категорий дел следует отметить рост в этом году споров по договору энергоснабжения на 12,7% (с 1 551 до 1 748) и небольшой рост по спорам, связанным с применением законодательства о земле, на 7,5% (с 1 217 до 1 308).

По другим категориям споров количество рассмотренных дел осталось на прежнем уровне.

В отчетном году наблюдается увеличение в 1,5 раза количества поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве), с 600 в 2015 до 881 в 2016.

Судом принято значительное количество промежуточных решений в рамках дел о банкротстве должников (4 360), которое в 1,5 раза больше, чем в 2015 году (2 965).

В арбитражный суд поступило 371 заявление о банкротстве граждан, в 2015 году таких заявлений было 67, то есть их количество увеличилось в 5,5 раза.

Вопрос по судебной нагрузке состава по банкротству рассматривался на президиуме суда. Полагаю, что были приняты правильные решения, в том числе в части перераспределения обособленных споров и назначения трех судей в состав.

В установленный законом срок в 2016 году разрешено 14 003 дела, что составляет 99% от общего числа рассмотренных дел, этот показатель не изменился по сравнению с 2015 годом.

Хотел бы поблагодарить за это весь суд.

Согласно отчетным данным, всего по суду было отменено 1,8% судебных актов от общего количества рассмотренных дел и заявлений. Данное соотношение по апелляционной инстанции составило 1,1%, а по кассационной инстанции - 0,7%. По 44 делам суд кассационной инстанции отменил судебные акты апелляционной инстанции, решения суда первой инстанции оставил в силе.

Верховным Судом РФ в 2016 году были приняты жалобы по 25 делам. Из них по 13 делам судебные акты суда были оставлены без изменения, 1 дело отменено, остальные находятся на рассмотрении.

Качество принимаемых судом решений составляет 98,2%.

В отчетном году средняя нагрузка на судью, с учетом общего количества рассмотренных дел, заявлений в рамках дел о несостоятельности (банкротстве), заявлений об обеспечительных мерах и заявлений, связанных с исполнительными действиями, составила 54 дела в месяц.

Хочу поблагодарить за такую работу весь суд.

При этом следует отметить отдельно отличившихся сотрудников нашего суда (вручение грамот).

Теперь напомню слова председателя экономической коллегии ВС РФ Свириденко О. М. о процессуальных нарушениях при рассмотрении дел. К ним отнесено необоснованное применение обеспечительных мер в части приостановления исполнения решений (различных) и предрешения спора. Я бы еще в этот ряд добавил меры по искусственно созданным спорам, которые видны даже при беглом анализе КАДа. В этом ряду стоит и нарушение Пленумов ВС и ВАС.

Коснулся председатель экономической коллегии ВС РФ и сроков рассмотрения дел. К примеру, одно дело рассматривалось 20 месяцев, это чуть меньше двух лет. Коллеги, задумаемся над этим, я обращаюсь к судьям, рассматривающим иски и заявления.

Были отмечены репутационные вопросы. Вся информация о делах должна быть известна председателю. У нас такой площадкой являются еженедельные электронные совещания, ответственные за представление информации – председатели составов. Иная информация, не охваченная электронным совещанием, должна быть доведена до меня непосредственно председателем состава, а председатели коллегий – проинформированы.

Вы помните, что вопросы репутации мной отмечались как потери имиджа нашего суда.

Все судьи являются судьями конкретного суда, напоминаю еще раз. Поэтому свою работу следует соотносить с работой всего суда. Я не стану говорить про отмены судебных актов конкретных судей. У кого их больше,

чем в среднем по суду, должны понимать, что они в зоне риска. При этом следует учитывать и персональную нагрузку судьи.

В полной мере это касается и соблюдения разумных сроков рассмотрения дел.

Предлагается усилить контроль за своевременным изготовлением судебных актов, недопущением ошибок в текстах судебных актов, а также исключить формальный подход к оставлению исковых заявлений без движения, ведь это наша репутация «на входе».

За проделанную работу и высокие показатели в отчетном периоде благодарю судей и работников аппарата.