



Президенту Российской Федерации
Путину В.В.

Филиппова Михаила Владимировича
357532, г. Пятигорск, ул. Панагюриште, 10, а/я 17
Тел.: +7(962)4461777

ОБРАЩЕНИЕ
о действиях по подрыву федерального бюджета РФ
путем не взыскания государственных пошлин

Частью 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (часть 2) предусмотрены следующие размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами:

пункт 16) — при подаче заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам — 30 000 рублей;

пункт 19) — при подаче апелляционной жалобы для физических лиц — 10 000 рублей.

Однако, Арбитражный суд Ставропольского края, вынося определение от 30.04.2025 по делу № А63-2143/2019 (Приложение 1), не потребовал от заявителя, подавшего заявление о пересмотре решения по новым обстоятельствам, уплату государственной пошлины в размере 30 000 руб. — не исполнив требования части 1 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса РФ, когда, к исковому заявлению искомому заявлению прилагаются:

пункт 2) — документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и в размере.

То обстоятельство, что суд возвратил заявление, не свидетельствует о законности не потребовать предварительную уплату государственной пошлины — без уплаты которой заявление должно было быть, согласно ст. 128 АПК РФ, оставлено без движения, а при дальнейшем неисполнении уплаты государственной пошлины — на основании ст. 129 АПК РФ возвращено без рассмотрения по существу.

Аналогичным образом, Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд определением от 29.10.2024 (Приложение 2) принял апелляционную жалобу к производству без уплаты государственной пошлины в размере 10 000 руб.

Формально присуждая постановлением от 22.01.2025 (Приложение 3) уплатить государственную пошлину в размере 10 000 руб. — суд на самом

деле ее фактически не взыскал, о чем свидетельствует отсутствие выдачи исполнительного листа в суде первой инстанции.

Действуя повторно незаконно, Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд определением от 29.04.2025 (Приложение 4) принял к производству апелляционную жалобу без уплаты государственной пошлины в размере 10 000 руб.

Формально присуждая постановлением от 23.06.2025 (Приложение 5) уплатить государственную пошлину в размере 10 000 руб. — суд опять ее фактически не взыскал, о чем свидетельствует отсутствие выдачи исполнительного листа в суде первой инстанции.

Таким образом, судами разработана и реализована преступная схема освобождения определенного заявителя от уплаты значительно возросшей государственной пошлины — с учетом отсутствия механизма контроля за ее дальнейшим взысканием.

Тот факт, что указанные судебные решения могли быть в дальнейшем отменены вышестоящим судом — не отменяет обязанности суда требовать предварительную обязательную уплату государственной пошлины, без уплаты которой производства должны были быть оставлены без движения.

Между тем, и в дальнейшем суды не взыскивали не уплаченные государственные пошлины, нанося ущерб Федеральному бюджету РФ.

В Пятигорском городском суде Ставропольского края по делу 2-1093/2023 суд, без какого-либо заявления истицы Лыгуша Е.П., незаконно открепил квитанцию об уплате ею государственной пошлины за подачу заявления о разделе имущества супругов по делу 2-457/2021 (по старым реквизитам) и приобщил ее к заявлению по делу 2-1093/2023 — государственная пошлина по которому должна была быть подана уже по новым реквизитам.

Учитывая вышеизложенное, прошу взять под личный контроль вопрос взимания и взыскания государственных пошлин при обращении в арбитражные суды и суды общей юрисдикции РФ.

Заявитель



М.В.Филиппов

01.10.2025