

**Председателю Арбитражного суда Ставропольского края
Лысенко Ларисе Анатольевне**

Адрес: 355029, Ставропольский край, город Ставрополь, ул. Мира, д. 4586

От Заявителя: ООО «Моторы и Генераторы»
(ИНН: 7705652640, ОГРН: 1057746478976)
Юридический адрес: 129344, г. Москва, вн.тер.г. Муниципальный округ
Бабушкинский, ул. Искры, д.17А, стр.2

Внепроцессуальное обращение по делу № А63-1015/2023

Судья Н.В. Демкова

Уважаемая Лариса Анатольевна, в производстве Арбитражного суда Ставропольского края рассматривается дело № А63-1015/2023 по исковому заявлению ООО АПК «Юг-Агропрогресс» к ООО «Ставропольагропромснаб».

Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 17-го мая 2023 года ООО «Моторы и Генераторы» (ИНН: 7705652640) привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Определением Арбитражного суда Ставропольского края о замене судьи от 09 января 2025г., в связи с прекращением полномочий судьи Жариной Е.В. произведена замена судьи по рассмотрению настоящего дела № А63-1015/2023 на судью Демкову Н.В.

Третье лицо считает, Судья Демкова Н.В. неоднократно предоставляла необоснованные преимущества Истцу при рассмотрении настоящего дела, а также действия судьи Демковой Н.В. в ходе рассмотрения настоящего дела выражают существенные сомнения в беспристрастности и объективности судьи.

Согласно ст. 9 АПК РФ Арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, оказывает содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела.

Как указано в определении суда об отложении судебного разбирательства от 13-ого мая 2025г. суд установил, что Истец по результатам с ознакомлением с дополнительными письменными пояснением эксперта возражал относительно выводов, которые по его мнению носит вероятностный характер и заявил ходатайство о назначении повторной экспертизы.

При этом Ответчик поддержал выводы эксперта, заявил отказ от проведения экспертизы. Третье лицо также поддержало выводы эксперта, возражало против проведения экспертизы, ссылаясь на то, что Истцом не представлены рецензия и доказательства, опровергающие выводы эксперта.

Истец не представил суду более никаких доказательств в подтверждение своих доводов. Прошу обратить внимание, что Истец не является экспертом в данной области, а доводы указанные в его письменных пояснениях не подтверждены документально, Истец выражает лишь несогласие с заключением экспертизы, однако ходатайство Истца принято судом к рассмотрению.

Судья Демкова Н.В. необоснованно не выносит судебный акт (несколько раз откладывая судебные заседания), не смотря на то, что по делу была проведена судебная экспертиза, исследование которой было проведено объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, вопросы исследованы всесторонне и в полном объеме. Вместо этого судья Демкова Н.В. ставит вопрос о проведении повторной, третьей по счёту экспертизы заявленной Истцом, который в свою очередь предложил кандидатуру ИП Иванова Константина Сергеевича не имеющего надлежащей квалификации для проведения данного исследования, вызывающий сомнения в своей объективности и компетентности как специалиста.

При этом со стороны Истца не было представлено достоверных обоснований о необходимости проведения третьей по счёту судебной экспертизы, Истцом не представлено рецензии на экспертное заключение судебной экспертизы № 8036 АНО научно-исследовательская группа «Содействие», однако судья Демкова Н.В. данным обстоятельствам должной оценке не дала, посчитав столь не убедительные доводы Истца достаточными для рассмотрения вопроса о проведении повторной экспертизы заявленной Истцом.

Более того, прошу обратить внимание, что у Заявителя есть основания полагать, что судья Демкова Н.В. лично, прямо или косвенно заинтересована в исходе дела поскольку имеются обстоятельства, которые могут вызвать сомнения в беспристрастности судьи, поскольку Заявитель полагает, что судья Демкова Наталья Валерьевна и судья Ипатовского районного суда Ставропольского края Новикова Олеся Евгеньевна (По имеющейся информации являющаяся близким родственником Генерального директора Истца - дочерью) учились на одном курсе в Ставропольском государственном университете по специальности «Юриспруденция» и до настоящего времени состоят в хороших дружеских отношениях.

Судья Демкова Н.В. в 2001 году окончила Ставропольский государственный университет по специальности «Юриспруденция». Информация взята из открытых источников сети интернет:

https://pravo.ru/arbitr_practice/judge/71640/

Новикова Олеся Евгеньевна Указом Президента РФ от 02.01.2011 г. № 2 назначена в Ставропольском крае судьей Ипатовского районного суда. Информация взята из открытых источников сети интернет: <https://xn--d1ajaa2aleeao4h.xn--p1ai/sudii/novikova-olesya-evgen-evna>

Новиков Евгений Геннадьевич (отец Новиковой Олеси Евгеньевны) - Генеральный директор Истца ООО АПК «Юг-Агропрогресс», юридический адрес общества: 356630, Ставропольский край, Ипатовский район, город Ипатово, Ленинградская ул, зд. 62.

Одним из ключевых и необходимых условий справедливого разбирательства в судах является право сторон на беспристрастный суд.

Указанные выше обстоятельства вызывают объективные сомнения в беспристрастности судьи Демковой Н.В. при рассмотрении настоящего дела № А63-1015/2023, а также и влияют на принимаемые судьей решения, в том числе решения о рассмотрении вопроса о третьей экспертизе по заявленному ходатайству Истца.

С целью исключения принятия решения по делу не отвечающего понятиям объективности и беспристрастности, а также по указанным выше основаниям, согласно части 1 статьи 24 Арбитражного процессуального кодекса РФ ООО «Моторы и Генераторы» подало в Арбитражный суд Ставропольского края заявление об отводе судьи Демкова Н.В. Прошу учесть представленные ООО «Моторы и Генераторы» сведения.

На основании изложенного,
ПРОШУ:

Принять во внимание данные обстоятельства и взять дело № А63-1015/2023 под свой личный контроль.

Генеральный директор ООО «Моторы и Генераторы»

Корниенко С.Н. / 

